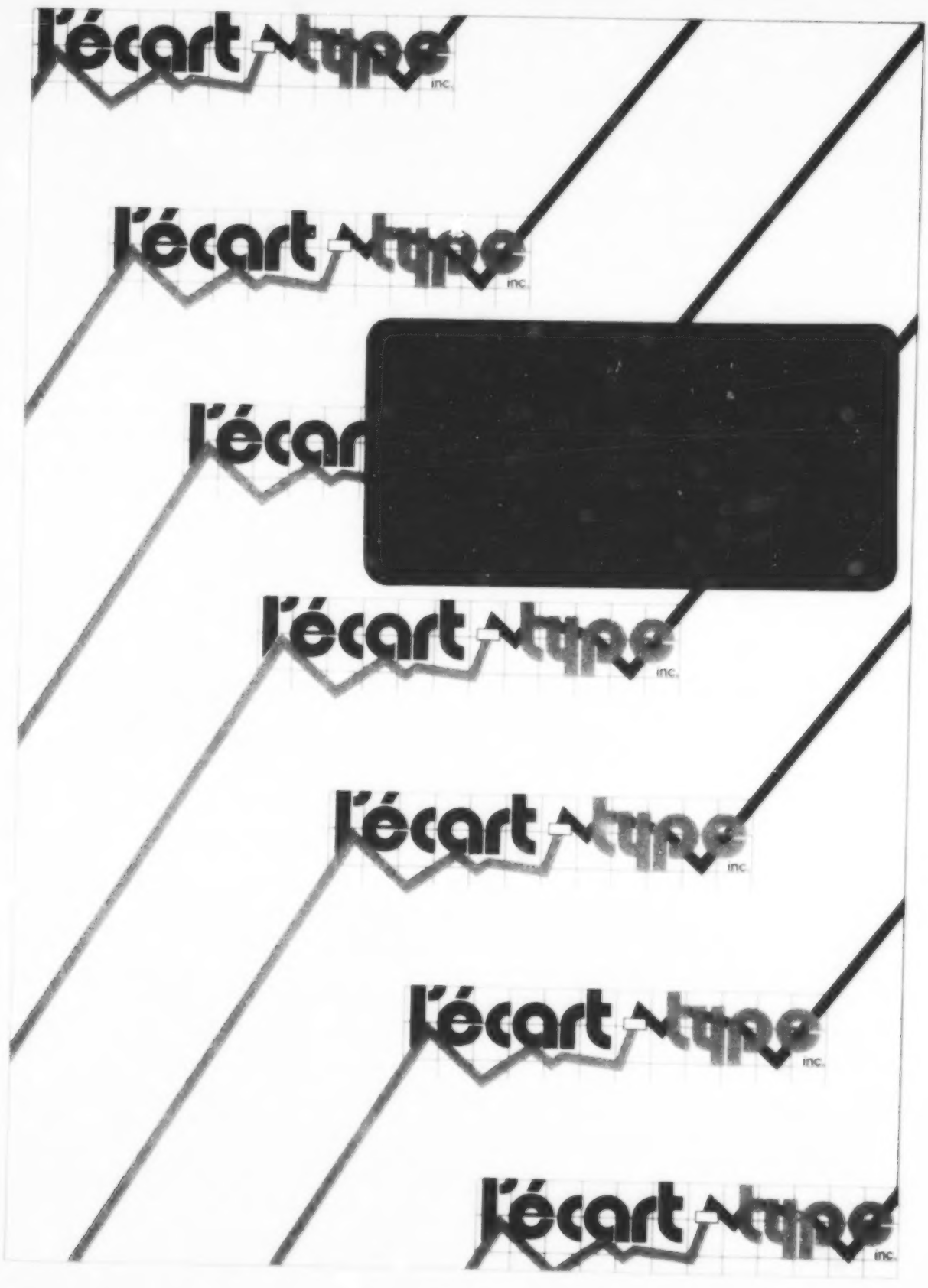
l'écart-type inc.
l'écart-type inc.
l'écar
l'écart-type inc.
l'écart-type inc.
l'écart-type inc.
l'écart-type inc.

90-06363/

MÉTHODE D'ESTIMATION DE LA FRÉQUENTATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN, SAISON ESTIVALE 1989

présentée à la

Section Politiques et Recherche
Service des parcs
Environnement Canada - Région du Québec

par

L'ÉCART-TYPE

novembre 1989

No d'enregistrement:
ENV/SCP-015-03519

TABLE DES MATIÈRES

		page
	Liste des tableaux	3
	Introduction	5
1.	La démarche méthodologique	7
2.	La fréquentation par les résidents	10
3.	La fréquentation par les touristes quittant la Minganie par avion, autobus nolisé, autobus Le Littoral, relais Nordik ainsi qu'avec leur embarcation personnelle	17
4.	La fréquentation par les touristes quittant la Minganie via la route 138	22
5.	L'algorithme de calcul de la fréquentation (visites et jours-visites)	28
	Conclusion	29

LISTE DES TABLEAUX

tableau		page
1	Proportion des résidents ayant fréquenté la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan durant la saison estivale 1989	11
2	Certaines caractéristiques de la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan par les résidents durant la saison estivale 1989	13
3	Répartition de la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan par les résidents durant la saison estivale 1989 selon le moyen de transport utilisé	15
4	Données sur les touristes interceptés à l'aéroport de Havre-Saint-Pierre (localisation 2)	18
5	Données sur les touristes interceptés aux autobus nolisés des hôtels (localisation 3)	19
6	Données sur les touristes interceptés aux autobus nolisés du quai de Havre-Saint-Pierre (localisation 4)	19
7	Données sur les touristes interceptés à l'autobus Le Littoral (localisation 6)	20
8	Données sur les touristes interceptés au relais Nordik (localisation 7)	20
9	Données sur les touristes interceptés sur les îles (localisation 8)	21

LISTE DES TABLEAUX (suite)

tableau		page
10	Fréquentation des croisières, navettes et bateaux-taxis de la part des touristes quittant la région via la route 138	24
11	Répartition des croisières selon les sous-populations (données pondérées 1989)	25
12	Répartition des navettes et bateaux-taxis selon les sous-populations (données pondérées 1989)	25
13	Répartition des embarcations privées selon les sous-populations (données pondérées 1989)	26
14	Répartition des visites annulées selon les sous-populations (données pondérées 1989)	26
15	Répartition des visites - Tableau synthèse (données pondérées 1989)	27

INTRODUCTION

Dans le cadre de la mise en oeuvre du plan intérimaire de développement et de gestion de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan, il devenait urgent de constituer une banque de données permettant de parfaire la connaissance de la clientèle actuelle et effective de ce site en termes de profil des touristes qui s'y rendent, des caractéristiques de leur voyage et de leur visite dans l'archipel, des habitudes de fréquentation des îles par les résidents, de l'appréciation des services offerts et des besoins et attentes tels qu'exprimés par les différents marchés.

Dans ce contexte, la firme **L'ÉCART-TYPE** était mandatée par le **Service canadien des parcs**, région du Québec, afin de réaliser une étude auprès des résidents et des touristes ayant effectué au moins une visite à la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan durant la saison estivale 1989.

La démarche retenue proposait l'utilisation de plusieurs outils de recherche dont:

- une enquête téléphonique auprès des résidents des cinq municipalités de la région à l'étude, soit **Aguanish**, **Baie-Johan-Beetz**, **Havre-Saint-Pierre**, **Longue-Pointe** et **Mingan** (441 répondants);

- une enquête par interception auprès des personnes quittant la région à l'étude par différents moyens de transport. Les localisations d'interception suivantes ont été couvertes par la recherche:

  - Localisation 1: Route 138, à l'est de la dernière sortie de la municipalité de Longue-Pointe (2 629 véhicules).

  - Localisation 2: Aéroport de Havre-Saint-Pierre (87 personnes).

  - Localisation 3: Autobus nolisés - Utilisant l'hébergement commercial de la région à l'étude (46 personnes).

  - Localisation 4: Autobus nolisés - Au quai d'embarquement des croisières de Havre-Saint-Pierre (6 personnes).

- Localisation 6: Autobus Le Littoral (94 personnes).

- Localisation 7: Bateau relais Nordik (78 personnes).

- Localisation 8: Touristes utilisant leur embarcation personnelle comme moyen de transport pour entrer et sortir de la région à l'étude (16 personnes).

- Localisation 9: Autre (un groupe de scouts [touristes] ayant hébergé dans un camp à l'intérieur de la région à l'étude)

Outre les objectifs relatifs au maintien d'une banque de données sur l'ensemble des touristes, cette étude devait permettre l'estimation de la fréquentation mensuelle de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan pour la période estivale 1989 soit de mai à octobre.

L'estimation de la fréquentation mensuelle en termes de visites et de jours-visites permettra, en effet, aux analystes du **Service canadien des parcs**, de valider et/ou corriger ces statistiques mensuelles de fréquentation de la réserve pour la saison estivale 1989.

Par définition, la **visite** est considérée comme "l'entrée d'une personne dans une unité déclarante pour une journée (ou partie d'une journée) ou plus d'une journée afin d'apprécier le patrimoine national ou pour se récréer". Par ailleurs, le **jour-visite** est défini ainsi: "unité de temps identifiée comme une journée ou partie d'une journée qu'une personne passe une dans une unité déclarante durant une visite".

La méthode d'estimation devait également permettre d'élaborer un algorithme d'estimation de la fréquentation en termes de visites et de jours-visites pour les années suivantes.

Soulignons également que dans le cadre de cette étude, les **résidents** sont définis comme toute personne demeurant dans une des cinq municipalités de la région à l'étude soit Aguanish, Baie-Johan-Beetz, Havre-Saint-Pierre, Longue-Pointe et Mingan alors que les **touristes** sont définis comme toute personne demeurant à l'extérieur de ces cinq municipalités.

L'actuel rapport méthodologique sur les estimations de la fréquentation présentera dans un premier temps la démarche retenue, établira par la suite les fréquentations des différents segments de clientèle de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan, indiquera les principales données pondérées sur une base mensuelle et déduira l'algorithme d'estimation mensuel pour les années futures.

Précisons que le présent rapport ne concerne que l'approche méthodologique retenue afin d'établir les estimations de fréquentation. Deux autres documents viendront compléter l'information présentée ici soit, le document sur la méthode de saisie des données qui présentera le détail des éléments de cueillette et de saisie ainsi que le rapport d'analyse des résultats d'enquête qui exposera les principaux résultats d'analyse suite aux différents traitements statistiques.

1. LA DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE

Le **Service canadien des parcs** collige continuellement un ensemble d'informations lui permettant d'établir un estimé de la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan. Cette collecte comprend des rapports sur la fréquentation journalière des bateaux ayant des ententes avec le **Service canadien des parcs** pour l'offre de services de croisières, de navettes et de bateaux-taxis à l'intérieur de la réserve de parc ainsi que sur l'utilisation des emplacements de camping situés sur les îles.

Ces données constituent donc une référence de base solide sur lesquelles pourraient reposer un algorithme d'estimation. La méthode proposée ici, *présume* que le **Service canadien des parcs** continuera à colliger ces informations sur la fréquentation des bateaux-croisières, des bateaux-navettes, des bateaux-taxis ainsi que sur l'utilisation des campings.

La démarche méthodologique retenue repose sur les résultats issus de l'analyse statistique des différentes observations et enquêtes réalisées au cours de la saison estivale; le contexte de la cueillette des données fait en

sorte que la méthode dépend également de deux prémisses importantes qu'il importe de présenter ici.

Dans un premier temps, la cueillette de données par interception routière s'est effectuée selon des horaires de 6,5 heures de cueillette comprises entre 8h00 et 20h00 selon les cinq semaines de collecte (8h00/16h00 - 12h00/20h00 - 9h00/17h00 - 11h00/19h00 - 9h00/17h00). La première prémisse est donc que *les touristes qui ont été interceptés selon cet horaire sont représentatifs de tous les touristes ayant utilisé l'automobile comme moyen de transport pour quitter la région à l'étude.* Notons cependant que les observations permettant de dénombrer le nombre de véhicules étaient effectuées pendant les huit heures de cueillette quotidienne.

Par ailleurs, l'obligation d'utiliser un bateau et de se rendre sur les îles de l'archipel pour être considéré comme un touriste lorsque ajouté au contexte de ce type de visite qui nécessite obligatoirement quelques heures (quate heures en moyenne dans le cadre des croisières) laisse peu de place aux ré-entrées durant une même journée. La deuxième prémisse est donc que *l'importance des ré-entrées est négligeable dans le contexte particulier de la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan.*

Enfin, l'enquête téléphonique auprès des résidents permet, de façon statistiquement valable, d'inférer les résultats à l'ensemble de la population des cinq municipalités concernées. De même, le suivi de l'échantillonnage dans le cas de toutes les localisations d'enquête par interception (sauf l'interception routière) permet également de référer à toutes les personnes ayant quitté la région peu importe le moyen de transport utilisé.

Ainsi, la démarche retenue est la suivante:

- Utiliser les données mensuelles colligées par le **Service canadien des parcs** quant au dénombrement de la fréquentation des croisières, bateaux-taxis et navettes ainsi que celles relatives aux campeurs-nuits.

- Établir la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan par les résidents selon les types de services utilisés et les périodes sondées via le traitement des résultats de l'enquête

téléphonique.

- Établir la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan pour chacun des segments de touristes utilisant d'autres moyens de transport que l'automobile (localisations 2 à 8) selon les types de services utilisés pour les mois de juillet et d'août via le traitement des résultats de l'enquête par interception.

- Déterminer la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan en croisières, bateaux-taxis et navettes pour les mois de juillet et d'août par les touristes quittant la région à l'étude en utilisant la route 138. Il s'agit de soustraire des résultats colligés par le **Service canadien des parcs** la fréquentation estimée des résidents (enquête téléphonique) ainsi que la fréquentation estimée des autres segments de touristes (enquête par interception - localisation 2 à 8).

- Établir la courbe de fréquentation pour les résidents afin de préciser la fréquentation mensuelle pour les mois de mai, juin, septembre et octobre.

- Répartir la fréquentation des touristes (données colligées par le **Service canadien des parcs** moins l'estimation de la fréquentation des résidents) pour les mois de mai, juin, septembre et octobre en fonction de la répartition de la fréquentation du mois suivant (juin >18) ou du mois précédent (septembre <5).

- Effectuer la sommation de l'ensemble des visites selon le mois et le moyen utilisé pour visiter la réserve de parc.

- Établir l'algorithme de calcul de la fréquentation mensuelle pour les "visites" et les "jours-visites" selon les résultats obtenus et préciser les constantes et coefficients mensuels à utiliser pour les prochaines années.

2. LA FRÉQUENTATION PAR LES RÉSIDENTS

L'enquête téléphonique auprès des résidents a eu lieu durant la saison estivale 1989 et a été effectuée en deux étapes distinctes. Dans un premier temps, 202 personnes ont été rejointes entre le 1er et le 4 août 1989 et dans un deuxième temps, 239 personnes ont été contactées entre le 6 et le 12 septembre 1989.

Les résultats de l'enquête téléphonique, lorsque pondérés afin de pouvoir inférer à l'ensemble de la population de la région à l'étude, nous indiquent que les résidents auraient effectué quelque 4 717 visites dans la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan entre les mois de mai et d'octobre 1989. Le nombre de visites estimées par les répondants pour la période se situant après l'enquête, c'est-à-dire après le 4 septembre et en octobre ne représente que 82 visites sur le total.

Ainsi, dans l'ensemble, les résidents auraient participé à 1 210 visites par l'entremise de croisières alors que seulement 117 visites ont été effectuées par le biais de bateau-taxi. Toutefois, la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan avec des embarcations personnelles (2 582 visites), des embarcations appartenant à des parents ou des amis (750 visites) et d'autres moyens (57 visites) représentaient 3 389 visites, soit près de 72% de l'ensemble des visites effectuées par les résidents.

Par ailleurs, 3 815 visites, soit 80,9% des visites de la période couverte par l'enquête auraient été effectuées durant la période estivale où tous les services de la réserve de parc sont offerts, soit entre le 19 juin et le 4 septembre 1989.

Les tableaux 1 à 3 présentent les résultats de la démarche quant à la mesure de la fréquentation par les résidents à partir de l'enquête téléphonique.

Dans un premier temps, comme la personne enquêtée répondait pour l'ensemble du ménage, une inférence directe au nombre de ménages de chacune des municipalités a été effectuée à partir de la proportion des répondants dont au moins un membre du ménage a visité la réserve de parc durant la période couverte par l'enquête.

Dans un deuxième temps, un nombre de visites est établi en tenant compte de la fréquence des visites déclarées pour cette période ainsi que du nombre de personnes du ménage présentes lors de la dernière excursion.

Enfin, la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan par les résidents est ajustée en appliquant un vecteur de pondération qui tient compte de la différence entre les proportions relatives des répondants selon leur municipalité et les proportions réelles des populations pour les différentes municipalités.

Tableau 1:

PROPORTION DES RÉSIDENTS AYANT FRÉQUENTÉ LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989

Municipalité	(1) Répondants sur les îles (#)	(2) Répondants (Phases B ou A+B) (#)	(3) Proportion des répondants (ratio)	(4) Logements privés occupés (#)	(5) Ménages équivalents (#)
Mai/juin < 19					
Aguanish	1	40	0,0250	108	2,700
Baie-Johan-Beetz	0	8	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	17	316	0,0538	884	47,557
Longue-Pointe	4	63	0,0635	171	10,857
Mingan	1	14	0,0714	68	4,857
Total	**23**	**441**	**0,0522**	**1263**	**65,971**
Juin > 18					
Aguanish	3	40	0,0750	108	8,100
Baie-Johan-Beetz	0	8	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	31	316	0,0981	884	86,722
Longue-Pointe	9	63	0,1429	171	24,429
Mingan	2	14	0,1429	68	9,714
Total	**45**	**441**	**0,1020**	**1263**	**128,964**

(1): Enquête téléphonique - Q7
(2): Enquête téléphonique - Répondants totaux provenant de cette municipalité
(3): (1) / (2)
(4): Source: Recensement 1986
(5): (3) X (4)

Tableau 1 (suite):

PROPORTION DES RÉSIDENTS AYANT FRÉQUENTÉ LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989

Municipalité	(1) Répondants sur les îles (#)	(2) Répondants (Phases B ou A+B) (#)	(3) Proportion des répondants (ratio)	(4) Logements privés occupés (#)	(5) Ménages équivalents (#)
Juillet					
Aguanish	1	40	0,0250	108	2,700
Baie-Johan-Beetz	0	8	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	83	316	0,2627	884	232,190
Longue-Pointe	18	63	0,2857	171	48,857
Mingan	4	14	0,2857	68	19,429
Total	**106**	**441**	**0,2404**	**1263**	**303,176**
Août					
Aguanish	0	21	0,0000	108	0,000
Baie-Johan-Beetz	0	3	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	14	179	0,0782	884	69,140
Longue-Pointe	3	30	0,1000	171	17,100
Mingan	1	6	0,1667	68	11,333
Total	**18**	**239**	**0,0753**	**1263**	**97,573**
Septembre < 5					
Aguanish	0	21	0,0000	108	0,000
Baie-Johan-Beetz	0	3	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	3	179	0,0168	884	14,816
Longue-Pointe	1	30	0,0333	171	5,700
Mingan	0	6	0,0000	68	0,000
Total	**4**	**239**	**0,0167**	**1263**	**20,516**
Septembre > 4 et octobre					
Aguanish	0	21	0,0000	108	0,000
Baie-Johan-Beetz	0	3	0,0000	32	0,000
Havre-Saint-Pierre	1	179	0,0056	884	4,939
Longue-Pointe	0	30	0,0000	171	0,000
Mingan	0	6	0,0000	68	0,000
Total	**1**	**239**	**0,0042**	**1263**	**4,939**

(1): Enquête téléphonique - Q7
(2): Enquête téléphonique - Répondants totaux provenant de cette municipalité
(3): (1) / (2)
(4): Source: Recensement 1986
(5): (3) X (4)

Tableau 2:

CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989

Municipalité	(1) Nombre de fois sur les îles (#)	(2) Personnes du ménage dernière fois (#)	(3) Nombre de visites sur les îles (#)	(4) Facteur de pondération (#)	(5) Nombre de visites ajusté (#)
Mai/juin < 19					
Aguanish	1,000	2,400	6	0,9427548	6
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	1,3966815	0
Havre-Saint-Pierre	3,824	3,430	624	0,9767883	609
Longue-Pointe	1,750	2,565	49	0,9477435	46
Mingan	7,000	2,750	94	1,6959617	159
Total	--	--	**772**	--	**820**
Juin > 18					
Aguanish	1,000	2,400	19	0,9427548	18
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	1,3966815	0
Havre-Saint-Pierre	2,129	3,430	633	0,9767883	619
Longue-Pointe	1,000	2,565	63	0,9477435	59
Mingan	2,500	2,750	67	1,6959617	113
Total	--	--	**782**	--	**810**
Juillet					
Aguanish	1,000	2,400	6	0,9427548	6
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	1,3966815	0
Havre-Saint-Pierre	2,241	3,430	1 785	0,9767883	1 743
Longue-Pointe	1,778	2,565	223	0,9477435	211
Mingan	1,500	2,750	80	1,6959617	136
Total	--	--	**2 094**	--	**2 097**

(1): Enquête téléphonique - Q8
(2): Enquête téléphonique - Q9
(3): (1) X (2) X (# ménages équivalents: tableau 1)
(4): (répondants municipalité / répondants totaux) / (population municipalité / population totale)
(5): (3) X (4)

Tableau 2 (suite):

CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989

Municipalité	(1) Nombre de fois sur les îles (#)	(2) Personnes du ménage dernière fois (#)	(3) Nombre de visites sur les îles (#)	(4) Facteur de pondération (#)	(5) Nombre de visites ajusté (#)
Août					
Aguanish	1,000	1,667	0	0,9731921	0
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	2,0184747	0
Havre-Saint-Pierre	2,357	4,149	676	0,9345312	632
Longue-Pointe	2,000	3,182	109	1,0786222	117
Mingan	1,000	1,000	11	2,1446269	24
Total	--	--	**796**	--	**774**
Septembre < 5					
Aguanish	1,000	1,667	0	0,9731921	0
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	2,0184747	0
Havre-Saint-Pierre	2,000	4,149	123	0,9345312	115
Longue-Pointe	1,000	3,182	18	1,0786222	20
Mingan	0,000	1,000	0	2,1446269	0
Total	--	--	**141**	--	**134**
Septembre > 4 et octobre					
Aguanish	0,000	1,667	0	0,9731921	0
Baie-Johan-Beetz	0,000	0,000	0	2,0184747	0
Havre-Saint-Pierre	4,000	4,149	87	0,9345312	82
Longue-Pointe	0,000	3,182	0	1,0786222	0
Mingan	0,000	1,000	0	2,1446269	0
Total	--	--	**87**	--	**82**

(1): Enquête téléphonique - Q8
(2): Enquête téléphonique - Q9
(3): (1) X (2) X (# ménages équivalents: tableau 1)
(4): (répondants municipalité / répondants totaux) / (population municipalité / population totale)
(5): (3) X (4)

Tableau 3:

RÉPARTITION DE LA FRÉQUENTATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989 SELON LE MOYEN DE TRANSPORT UTILISÉ

Municipalité	(1) Croisière	(2) Bateau-taxi	(3) Bateau personnel	(4) Bateau parent /ami	(5) Autres	(6) Total
	(#)	(#)	(#)	(#)	(#)	(#)
Mai/juin < 19						
Aguanish	2	0	3	1	0	4
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	153	14	326	107	9	442
Longue-Pointe	12	1	25	8	1	34
Mingan	40	4	85	28	2	115
Total	**207**	**19**	**438**	**144**	**13**	**595**
Juin > 18						
Aguanish	5	0	10	3	0	13
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	156	14	331	109	9	449
Longue-Pointe	15	1	32	10	1	43
Mingan	29	3	61	20	2	83
Total	**204**	**19**	**433**	**142**	**12**	**587**
Juillet						
Aguanish	2	0	3	1	0	4
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	439	40	932	306	27	1 265
Longue-Pointe	53	5	113	37	3	153
Mingan	34	3	73	24	2	99
Total	**528**	**48**	**1 120**	**368**	**32**	**1 520**

(1): Enquête téléphonique - Q17
(2): Enquête téléphonique - Q17
(3): Enquête téléphonique - Q17
(4): Enquête téléphonique - Q17
(5): Enquête téléphonique - Q17
(6): (3) + (4) + (5)

Tableau 3 (suite):

RÉPARTITION DE LA FRÉQUENTATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS DURANT LA SAISON ESTIVALE 1989 SELON LE MOYEN DE TRANSPORT UTILISÉ

Municipalité	(1) Croisière	(2) Bateau-taxi	(3) Bateau personnel	(4) Bateau parent /ami	(5) Autres	(6) Total
	(#)	(#)	(#)	(#)	(#)	(#)
Août						
Aguanish	0	0	0	0	0	0
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	173	20	377	61	0	438
Longue-Pointe	32	4	70	11	3	81
Mingan	7	1	15	2	1	17
Total	**212**	**25**	**462**	**75**	**20**	**536**
Septembre < 5						
Aguanish	0	0	0	0	0	0
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	32	4	69	11	0	80
Longue-Pointe	5	1	12	2	0	14
Mingan	0	0	0	0	0	0
Total	**37**	**4**	**80**	**13**	**0**	**93**
Septembre > 4 et octobre						
Aguanish	0	0	0	0	0	0
Baie-J-Beetz	0	0	0	0	0	0
Havre-St-Pierre	22	3	49	8	0	57
Longue-Pointe	0	0	0	0	0	0
Mingan	0	0	0	0	0	0
Total	**22**	**3**	**49**	**8**	**0**	**57**

(1): Enquête téléphonique - Q17
(2): Enquête téléphonique - Q17
(3): Enquête téléphonique - Q17
(4): Enquête téléphonique - Q17
(5): Enquête téléphonique - Q17
(6): (3) + (4) + (5)

3. LA FRÉQUENTATION PAR LES TOURISTES QUITTANT LA MINGANIE PAR AVION, AUTOBUS NOLISÉ, AUTOBUS LE LITTORAL, RELAIS NORDIK AINSI QU'AVEC LEUR EMBARCATION PERSONNELLE

Tout comme dans le cas des résidents, le contexte de l'enquête par interception auprès des touristes quittant la Minganie par avion, autobus nolisé, autobus Le Littoral, relais Nordik ainsi qu'avec leur embarcation personnelle, permet d'inférer les résultats de l'enquête à l'ensemble de chacune de ces sous-populations. En effet, le suivi de l'échantillonnage a couvert toute la période estivale que ce soit une semaine d'enquête ou non et permet donc d'établir la population totale ayant utilisé chacun de ces moyens de transport pour quitter la région à l'étude durant la période couverte par l'étude.

Dans tous ces cas, l'inférence aux sous-populations respectives peut s'effectuer directement car la proportion de l'échantillon sur la sous-population sondée est connue. Par ailleurs, la période couverte par l'échantillonnage de ces sous-populations est essentiellement celle des mois de juillet et août 1989.

Ainsi, afin de maximiser la précision de l'information recueillie, un multiplicateur mensuel pour chacun des mois de juillet et août est calculé et appliqué aux caractéristiques de fréquentation correspondantes par les touristes effectuant au moins une visite à la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan et ce pour chacune des sous-populations provenant des différentes localisations d'enquête par interception.

Les tableaux 4 à 9 présentent tour à tour pour chacune de ces sous-populations une rétrospective des principaux descripteurs mensuels. On y retrouve, pour chacune des localisations d'enquête et pour les mois de juillet et août:

- **la population totale**: nombre de personnes quittant la Minganie par ce moyen de transport durant toute la période;

- **la population sondée**: nombre de personnes quittant la Minganie par ce moyen de transport durant les jours d'enquête;

- **les personnes interceptées**: nombre de personnes ayant répondu au questionnaire (résidents et touristes n'ayant pas effectué de visites compris);

- **les touristes ayant effectué au moins une visite**: où la visite est définie comme une excursion sur une ou des îles de l'archipel ou la visite d'un des centres d'interprétation dans le cas de mauvaise température ou de bris de bateau;

- **les croisières et/ou excursions**: nombre total d'excursions ou de croisières vers les îles effectuées par le répondant ou un membre de son groupe;

- **répartition des personnes-visites selon le moyen de transport utilisé pour se rendre sur les îles**: nombre total de personnes ayant participé ou utilisé chacune des excursions ou croisières.

Tableau 4:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS À L'AÉROPORT DE HAVRE-SAINT-PIERRE (LOCALISATION 2)

Descripteur	Juillet		Août	
	#	%	#	%
Population totale:	331	100,0	213	100,0
Population sondée:	86	26,0	88	41,3
Multiplicateur (1):	**3,849**		**2,240**	
Personnes interceptées (répondants):	38	100,0	43	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	5	13,2	7	16,3
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Croisières et/ou excursions (#) (2):	5	19	19	46
Répartition des personnes-visites (3):				
Croisière:	7	27	8	19
Embarcation privée:	0	0	2	5
Transporteur privé:	0	0	2	5
Bateau-taxi:	0	0	1	2
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (4):	0	0	2	5

(1): Population sondée / Échantillon
(2): Enquête par interception - Q12
(3): Enquête par interception - Q12.2
(4): Pour être comptabilisé dans cette catégorie le touriste devait répondre aux conditions suivantes: en raison de la mauvaise température et/ou d'un bris de bateau une excursion vers les îles a été annulée et une visite à l'un des deux centres d'interprétation de la r.éserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan devait avoir été effectuée

Tableau 5:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS AUX AUTOBUS NOLISÉS DES HOTELS (LOCALISATION 3)

Descripteur	Juillet		Août	
	#	%	#	%
Population totale:	720	100,0	627	100,0
Population sondée:	215	29,9	284	45,3
Multiplicateur (1):	**3,349**		**2,208**	
Personnes interceptées (répondants):	20	100,0	26	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	19	95,0	25	96,2
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Croisières et/ou excursions (#) (2):	20	67	25	55
Répartition des personnes-visites (3):				
Croisière:	221	740	74	163
Embarcation privée:	0	0	0	0
Transporteur privé:	0	0	0	0
Bateau-taxi:	4	13	0	0
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (4):	0	0	0	0

Tableau 6:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS AUX AUTOBUS NOLISÉS AU QUAI DE HAVRE-SAINT-PIERRE (LOCALISATION 4)

Descripteur	Juillet		Août	
	#	%	#	%
Population totale:	57	100,0	136	100,0
Population sondée:	57	100,0	41	30,1
Multiplicateur (1):	**1,000**		**3,317**	
Personnes interceptées (répondants):	4	100,0	2	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	4	100,0	2	100,0
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Croisières et/ou excursions (#) (2):	4	4	2	7
Répartition des personnes-visites (3):				
Croisière:	10	10	6	20
Embarcation privée:	0	0	0	0
Transporteur privé:	0	0	0	0
Bateau-taxi:	0	0	0	0
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (4):	0	0	0	0

(1): Population sondée / Échantillon
(2): Enquête par interception - Q12
(3): Enquête par interception - Q12.2
(4): Pour être comptabilisé dans cette catégorie le touriste devait répondre aux conditions suivantes: en raison de la mauvaise température et/ou d'un bris de bateau une excursion vers les îles a été annulée et une visite à l'un des deux centres d'interprétation de la r.éserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan devait avoir été effectuée

Tableau 7:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS À L'AUTOBUS LE LITTORAL (LOCALISATION 6)

Descripteur	Juillet #	Juillet %	Août #	Août %
Population totale:	232	100,0	250	100,0
Population sondée:	135	58,3	172	68,8
Multiplicateur (1):	**1,719**		**1,453**	
Personnes interceptées (répondants):	41	100,0	39	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	10	24.4	5	12,8
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Croisières et/ou excursions (#) (2):	14	24	8	12
Répartition des personnes-visites (3):				
Croisière:	11	19	3	4
Embarcation privée:	0	0	0	0
Transporteur privé:	4	7	1	1
Bateau-taxi:	0	0	3	4
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (4):	0	0	0	0

Tableau 8:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS AU RELAIS NORDIK (LOCALISATION 7)

Descripteur	Juillet #	Juillet %	Août #	Août %
Population totale:	553	100,0	297	100,0
Population sondée:	236	42,7	282	94,9
Multiplicateur (1):	**2,343**		**1,053**	
Personnes interceptées (répondants):	28	100,0	47	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	13	46,4	15	31,9
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Croisières et/ou excursions (#) (2):	17	40	15	16
Répartition des personnes-visites (3):				
Croisière:	35	82	24	25
Embarcation privée:	0	0	0	0
Transporteur privé:	1	2	4	4
Bateau-taxi:	8	19	4	4
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (4):	0	0	1	1

(1): Population sondée / Échantillon
(2): Enquête par interception - Q12
(3): Enquête par interception - Q12.2
(4): Pour être comptabilisé dans cette catégorie le touriste devait répondre aux conditions suivantes: en raison de la mauvaise température et/ou d'un bris de bateau une excursion vers les îles a été annulée et une visite à l'un des deux centres d'interprétation de la r.éserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan devait avoir été effectuée

Tableau 9:

DONNÉES SUR LES TOURISTES INTERCEPTÉS SUR LES ÎLES (LOCALISATION 8)

Descripteur	**Juillet**		**Août**	
	#	**%**	**#**	**%**
Population totale:	33	100,0	23	100,0
Population sondée:	33	100,0	23	100,0
Multiplicateur (1):	**1,000**		**1,000**	
Personnes interceptées (répondants):	10	100,0	5	100,0
Touristes ayant effectué au mons une visite:	10	100,0	5	100,0
	Brute	**Pond.**	**Brute**	**Pond.**
Répartition des personnes-visites (2):				
Croisière:	n/a	n/a	n/a	n/a
Embarcation privée:	171	171	92	92
Transporteur privé:	n/a	n/a	n/a	n/a
Bateau-taxi:	n/a	n/a	n/a	n/a
Mauvaise température et/ou bris d'embarcation (3):	n/a	n/a	n/a	n/a

(1): Population sondée / Échantillon
(2): Enquête par interception - (Q15.2 + 1) X Q5 (moyenne en juillet, médiane en août)
(2): Pour être comptabilisé dans cette catégorie le touriste devait répondre aux conditions suivantes: en raison de la mauvaise température et/ou d'un bris de bateau une excursion vers les îles a été annulée **et** une visite à l'un des deux centres d'interprétation de la r.éserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan devait avoir été effectuée

4. LA FRÉQUENTATION PAR LES TOURISTES QUITTANT LA MINGANIE VIA LA ROUTE 138

Comme nous l'avons précédemment indiqué, la fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan de la part des touristes quittant la région à l'étude via la route 138 est calibrée en fonction de la différence entre les données colligées par le **Service canadien des parcs** pour les croisières, navettes et bateaux-taxis et les fréquentations mesurées à ces égards par les résidents et les touristes utilisant d'autres moyens de transport pour quitter la région.

Ainsi, tel que le démontre le tableau 10, la différence dans les fréquentations résultant de cette approche équivaut à 9 107 personnes-visites (croisières, navettes, bateaux-taxis) pour le mois de juillet 1989 et à 5 502 personnes-visites (croisières, navettes, bateaux-taxis) pour le mois d'août 1989 de la part des touristes quittant la région via la route 138.

À ce stade, nous avons une matrice qui présente les différentes caractéristiques de fréquentation (services utilisés) pour les mois de juillet et août et ce pour toutes les sous-populations à l'étude.

Par ailleurs, la saison d'opération estivale de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan se situait en 1989 entre le 19 juin et le 4 septembre. Également, le mandat confié à **L'ÉCART-TYPE** comprend l'établissement d'un algorithme pour la prévision mensuelle de la fréquentation couvrant la période d'opération estivale.

Or, les informations recueillies dans le cadre des différentes enquêtes tenues durant le cours de cette recherche ne permettent pas d'établir de façon satisfaisante une relation entre la fréquentation des résidents et la fréquentation colligée par le **Service canadien des parcs** pour les périodes du 19 au 30 juin et du 1 au 4 septembre. En effet, une question visant exactement ces deux périodes était incluse dans le questionnaire appliqué aux résidents; toutefois, comme le nombre de personnes enquêtées était soit nul ou pas assez important pour ces deux périodes, l'utilisation d'un multiplicateur ne peut être envisagé.

Ainsi, la fréquentation restante (totale moins résidents) pour chacune de ces deux périodes est évaluée pour toutes les autres localisations d'enquête en fonction de la proportion de la

fréquentation restante sur celle du mois suivant (juin>18) et sur celle du mois précédent (septembre<5).

Par ailleurs, afin de répartir les données de fréquentation sur une base mensuelle, et puisque seulement les résidents étaient invités à indiquer leur fréquentation de la réserve de parc pour les périodes du 1er mai au 18 juin ainsi que du 5 septembre au 31 octobre, les proportions relatives pour les mois de mai, juin, septembre et octobre ont été obtenues (pour les résidents) par régression polynomiale de troisième degré sur la base d'un début de fréquentation le 1er mai et en fonction du nombre de jours d'opération à partir de cette date.

Ainsi, la courbe de fréquentation pour les résidents peut être évaluée comme étant la suivante:

Fréquentation = - 2 803 + 82,5 jours - 0,266 jours ^{2}

Cette courbe présente un coefficient de corrélation de 0,997 ainsi qu'un coefficient de détermination de 0,994 ce qui indique une très bonne correspondance aux données recueillies.

En utilisant cette formule, la fréquentation mensuelle totale de la part des résidents de la région à l'étude serait la suivante:

Mai	24
Juin	1 158
Juillet	1 520
Août	536
Septembre	150
Octobre	0

Toutefois, comme la plupart des services sont inopérationnels à l'extérieur de la saison d'opération officielle de la réserve de parc, les proportions relatives des différents services utilisés pour les limites minimum (mai et juin) et maximum (septembre et octobre) sont comptabilisées sur la base des mêmes proportions préalablement identifiées pour les mois de juillet (minimum) et août (maximum).

Ainsi, l'utilisation par les résidents des croisières et services de navettes et/ou bateaux-taxis équivalait 0,348 et 0,032 de leur fréquentation totale en juillet et 0,386 et 0,053 de leur fréquentation totale en août.

La fréquentation des résidents pour les mois de mai et juin ainsi que septembre est donc redistribuée en fonction de ces proportions pour établir l'utilisation des différents services.

Notons également, qu'aucune visite annulée est ajoutée à l'extérieur de la saison d'opération estivale officielle de la réserve de parc, puisque les centres d'interprétation sont fermés et que la visite d'un de ceux-ci constituait la condition pour que le touriste puisse être considéré à cet item.

Tableau 10:

FRÉQUENTATION DES CROISIÈRES, NAVETTES ET BATEAUX-TAXIS DE LA PART DES TOURISTES QUITTANT LA RÉGION VIA LA ROUTE 138

Descripteur	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Total
Données de parc (1)					
Croisières	1 188	8 646	5 210	313	15 357
Navettes-Bateaux-taxis	135	1 947	770	48	2 900
Total	**1 323**	**10 593**	**5 980**	**361**	**18 257**
Résidents (2)					
Croisières	204	528	212	37	981
Navettes-Bateaux-taxis	19	48	25	4	96
Total	**223**	**576**	**237**	**41**	**1 077**
Autres localisations (3)					
Croisières	106	878	231	12	1 227
Navettes-Bateaux-taxis	2	32	10	0	44
Total	**108**	**910**	**241**	**12**	**1 271**
Route 138 (4)					
Total	**992**	**9 107**	**5 502**	**308**	**15 909**

(1): Données colligées par le Service canadien des parcs - saison estivale 1989
(2): Tableau 3
(3): Localisations 2 à 8 - Tableaux 4 à 9
(4): (1) - ((2) + (3))

Tableau 11:

RÉPARTITION DES CROISIÈRES SELON LES SOUS-POPULATIONS (DONNÉES PONDÉRÉES 1989)

Descripteur	Mai	Juin < 19	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Sept. > 4	Total
Données du SCP: (1)	- -	583	1 188	8 646	5 210	313	- -	15 940
Résidents: (2)	8	199	204	528	212	37	22	1 210
Touristes:(3)								
Route 138	- -	≈384	878	7 240	4 767	264	- -	13 533
Aéro.t H-St-P	- -	- -	3	27	19	1	- -	50
Autob.- Hôtels	- -	- -	90	740	163	9	- -	1 002
Autob.- Quai	- -	- -	1	10	20	1	- -	32
Autob.Littoral	- -	- -	2	19	4	0	- -	25
Relais Nordik	- -	- -	10	82	25	1	- -	118
Sur les îles	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Total:	**≈ 8**	**583**	**1 188**	**8 646**	**5 210**	**313**	**≈22**	**15 970**

Tableau 12:

RÉPARTITION DES NAVETTES ET BATEAUX-TAXIS SELON LES SOUS-POPULATIONS (DONNÉES PONDÉRÉES 1989)

Descripteur	Mai	Juin < 19	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Sept. > 4	Total
Données du SCP: (1)	- -	44	135	1 947	770	48	- -	2 944
Résidents: (2)	1	18	19	48	25	4	3	118
Touristes:(3)								
Route 138	- -	≈26	114	1 867	735	44	- -	2 786
Aéro.t H-St-P	- -	- -	0	0	2	0	- -	2
Autob.- Hôtels	- -	- -	1	13	0	0	- -	14
Autob.- Quai	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Autob.Littoral	- -	- -	0	0	4	0	- -	4
Relais Nordik	- -	- -	1	19	4	0	- -	24
Sur les îles	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Total:	**≈ 1**	**44**	**135**	**1 947**	**770**	**48**	**≈ 3**	**2 948**

(1): Données colligées par le Service canadien des parcs - saison estivale 1989
(2): Tableau 3 et courbe de fréquentation (p.23)
(3): Localisations 1 à 8 - Tableaux 4 à 10

Tableau 13:

RÉPARTITION DES EMBARCATIONS PRIVÉES SELON LES SOUS-POPULATIONS (DONNÉES PONDÉRÉES 1989)

Descripteur	Mai	Juin < 19	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Sept. > 4	Total
Résidents: (1)	15	354	587	1 520	536	93	32	3 137
Touristes:(2)								
Route 138	- -	- -	85	703	349	20	- -	1 157
Aéro.t H-St-P	- -	- -	0	0	10	1	- -	11
Autob.- Hôtels	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Autob.- Quai	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Autob.Littoral	- -	- -	1	7	1	0	- -	9
Relais Nordik	- -	- -	0	2	4	0	- -	6
Sur les îles	- -	- -	21	171	92	5	- -	289
Total:	**15**	**354**	**694**	**2 403**	**992**	**119**	**32**	**4 609**

Tableau 14:

RÉPARTITION DES VISITES ANNULÉES SELON LES SOUS-POPULATIONS (DONNÉES PONDÉRÉES 1989)

Descripteur	Mai	Juin < 19	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Sept. > 4	Total
Résidents: (1)	- -	- -	1	11	18	1	- -	31
Touristes:(2)								
Route 138	- -	- -	23	186	709	41	- -	959
Aéro.t H-St-P	- -	- -	0	0	5	0	- -	5
Autob.- Hôtels	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Autob.- Quai	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Autob.Littoral	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Relais Nordik	- -	- -	0	0	1	0	- -	1
Sur les îles	- -	- -	0	0	0	0	- -	0
Total:	**- -**	**- -**	**24**	**197**	**733**	**42**	**- -**	**996**

(1): Tableau 3 et courbe de fréquentation (p.23)
(2): Localisations 1 à 8 - Tableaux 4 à 10

Tableau 15:

RÉPARTITION DES VISITES - TABLEAU SYNTHÈSE (DONNÉES PONDÉRÉES 1989)

Descripteur	Mai	Juin < 19	Juin > 18	Juillet	Août	Sept. < 5	Sept. > 4	Total
Croisière:	≈ 8	583	1 188	8 646	5 210	313	≈ 22	15 970
Navette - Bateau-taxi:	≈ 1	44	135	1 947	770	48	≈ 3	2 948
Embarcation privée:	15	354	694	2 403	992	119	32	4 609
Visites a[illegible]ces:	- -	- -	24	197	733	42	- -	996
Total Visites:(1)	**24**	**981**	**2 041**	**13 193**	**7 705**	**522**	**57**	**24 523**
Campeurs-nuits:(2)	- -	7	93	882	421	0	- -	1 403
Jours-visites:(3)	**24**	**988**	**2 134**	**14 075**	**8 126**	**522**	**57**	**25 926**

(1): Tableaux 11 à 14
(2): Données colligées par le Service canadien des parcs - saison estivale 1989
(3): Jours-visites = Visites + Campeurs-nuits (la première journée est déjà incluse dans les visites)

5. L'ALGORITHME DE CALCUL DE LA FRÉQUENTATION (VISITES ET JOURS-VISITES)

Sur la base des résultats totaux obtenus par la méthode décrite précédemment ainsi qu'à partir de la démarche soulevée en début du rapport, les coefficients mensuels proposés reposent sur les sommes des fréquentations mensuelles totales des croisières, navettes et bateaux-taxis. L'algorithme général se présente ainsi:

Si:
- F1 = Fréquentation mensuelle en "visites"
- F2 = Fréquentation mensuelle en "jours-visites"
- X = Croisières, navettes, bateaux-taxis (total mensuel colligé par le SCP)
- K = Constante mensuelle pour les résidents utilisant des embarcations personnelles
- C = Campeurs-nuits (total mensuel colligé par le SCP)
- M1 = Multiplicateur mensuel pour les touristes utilisant des embarcations personnelles
- M2 = Multiplicateur mensuel pour les visites annulées applicable seulement sur la partie de X sise à l'intérieur de la saison officielle alors que les centres d'interprétation sont ouverts au public.

Donc: $F1 = K + X + M1X + M2X$

et: $F2 = F1 + C$

Et, les coefficients mensuels pour l'algorithme sont les suivants:

Mois	K	M1	M2
Mai	15	0	0
Juin	941	0,0581	0,0123
Juillet	1520	0,0866	0,0186
Août	536	0,0931	0,1226
Septembre	125	0,0930	0,1088

Les résultats de l'utilisation de l'algorithme et des coefficients mensuels correspondent à ceux indiqués dans le tableau 15.

CONCLUSION

Il est intéressant de noter que la fréquentation totale de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan pour la période estivale par les résidents, telle qu'établie suite aux résultats de l'enquête téléphonique, correspond sensiblement à l'estimation actuelle utilisée par le **Service canadien des parcs** afin de calibrer les données de fréquentation.

Par ailleurs, l'algorithme d'estimation de la fréquentation permet également d'ajuster les données de fréquentation de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan afin de tenir compte de l'utilisation d'embarcations privées de la part des touristes ainsi que des visites non effectuées suite à l'annulation d'une croisière pour mauvaise température ou pour bris d'embarcation.

Dans ce dernier cas, il est évident que les proportions des visites annulées correspondent aux aléas météorologiques mensuels de la saison estivale 1989.

Toutefois, quoique les conditions météorologiques puissent varier d'une année à l'autre, la répartition de cette fréquentation (≈5,5% de l'ensemble des croisières, navettes et bateaux-taxis) constitue dans un premier temps une faible part de la fréquentation totale et dans un deuxième temps devrait s'équilibrer sur plusieurs saisons d'opération à moins que la saison estivale 1989 ait été particulièrement remarquable à cet égard.

Précisons, que les constantes mensuelles proposées pour les résidents font abstraction des visites annulées, les résidents pouvant plus facilement remettre une visite dans la réserve de parc à une date ultérieure.

Enfin, l'algorithme propose l'utilisation de constantes mensuelles pour l'établissement de la fréquentation des résidents visitant la réserve de parc en embarcation privée. Si la population de la région à l'étude diminuait ou augmentait de façon importante et imprévue, ces coefficients pourraient tout simplement être ajustés par un facteur qui tiendrait compte de la proportion de la variation notée.

ÉTUDE SUR LES VISITEURS ET LEURS BESOINS

RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN

Afin de mieux vous servir, vous êtes invité(e) à répondre à quelques questions. La connaissance de vos besoins et de vos intérêts aidera le Service canadien des parcs d'Environnement Canada à mieux les satisfaire. Votre participation est très importante, et les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels. Seriez-vous prêt(e) à répondre à quelques questions?

1. **Code de l'enquête** 8 9 1 1 7 1 06
2. **Date** ____ 10
3. **Heure** ____ 14
4. **Localisation** ____ 16
5. **Taille du groupe** ____ 17
6. **Numéro** ____ 21
7. **Langue: FRANÇAIS** 2 22
8. **Enquêteur** ____
9. **Refus de répondre, en indiquer la raison:** ____ 23

   1 ☐ Touriste
   2 ☐ Non-touriste 24

PROCÉDURE DE SÉLECTION

10. **Quel est votre lieu de résidence permanente?**

    ____ municipalité ____ 31
    ____ province ou état 32

    S'il s'agit d'un résident de la région, remerciez-le et terminez l'entrevue.

11. **Quelle est la PRINCIPALE raison pour laquelle vous faites ce voyage?**

    1 ☐ Agrément
    2 ☐ Congrès
    3 ☐ Visite de parents ou amis
    4 ☐ Affaires autres qu'un congrès
    5 ☐ Raisons personnelles
    6 ☐ Autre (préciser) ____ 33

12. **Au cours de ce voyage, à combien d'excursions ou croisières vers les îles de l'archipel de Mingan, un ou plusieurs membres de votre groupe ont-ils participé?** ____ 35

    Si aucune, indiquez-en la raison

    1 ☐ Manque de temps
    2 ☐ En période de travail
    3 ☐ Mauvaise température
    4 ☐ Coûts trop élevés
    5 ☐ N'en connaissait pas l'existence
    6 ☐ Autre (préciser) ____ 36

    Si au moins une, combien de personnes de votre groupe ont participé à ou utilisé:

    ☐ Une croisière avec arrêt sur les îles? ____ 38
    ☐ Une excursion (navette)? ____ 40
    ☐ Une excursion avec un transporteur privé? ____ 42
    ☐ Les services d'un bateau-taxi? ____ 44

13. **Avez-vous visité un ou l'autre des centres d'information de la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan?**

    1 ☐ Oui 2 ☐ Non 45

14. **Visiteur ou non?** 1 ☐ Visiteur 2 ☐ Non-visiteur 46

S'il ne s'agit pas d'un groupe de visiteur, remerciez et terminez l'entrevue.

SÉLECTION D'UN VISITEUR DANS LE GROUPE

VOUS, VOTRE VOYAGE ET LA MINGANIE

15. **Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre voyage?** 47

    1 ☐ Un déplacement de moins d'une journée (passer à qu. 17)
    2 ☐ Une excursion de 1 à 3 jours, durée de 1 ou 2 nuits (encercler)
    3 ☐ Un voyage de plus de 3 jours, durée en nuits ____ 49

    Si plus d'une journée, combien de nuits avez-vous passées en Minganie (de Longue-Pointe à Aguanish)? ____ 51

16. **Quel type d'hébergement avez-vous utilisé dans la région du parc (la Minganie), s'il y a lieu? Si non, quel type d'hébergement utilisez-vous au cours de votre voyage?**

    2 ☐ Camping
    3 ☐ Hôtel
    4 ☐ Motel
    5 ☐ Parents/amis
    6 ☐ Auberge
    7 ☐ Chalet/cabine/camp loué
    8 ☐ «Bed and breakfast»
    9 ☐ Autre (préciser) ____ 52

17. **Lors de votre première journée en Minganie, quelle heure était-il lorsque vous êtes arrivé(e) à Longue-Pointe?** ____ 58

18. **Votre visite dans la région de l'archipel de Mingan était-elle:**

    1 ☐ Prévue à l'avance comme le but principal de votre voyage?
    2 ☐ Prévue à l'avance comme le but principal de votre visite dans la région à l'est de Sept-Îles?
    3 ☐ Prévue à l'avance comme une étape seulement?
    4 ☐ Non prévue dans votre itinéraire original? 57

19. **Combien de fois êtes-vous déjà venu(e) en Minganie?** ____ 59

VOUS, VOTRE VOYAGE ET LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL

20. **Vous-même, combien de visites ou excursions vers les îles avez-vous effectuées?** ____ 61

21. **Comment avez-vous appris, en premier, l'existence du P.N.A.M.?**

    1 ☐ Médias (radio, télévision, journaux)
    2 ☐ Kiosque d'information touristique
    3 ☐ Bouche à oreille
    4 ☐ Autre parc ou réserve naturelle
    5 ☐ Signalisation routière
    6 ☐ Autre (préciser) ____ 62

22. **Dans laquelle des langues officielles préférez-vous obtenir des services personnalisés?**

    1 ☐ En anglais 2 ☐ En français 63

23. **Pouvez-vous identifier ce que vous avez le plus et le moins apprécié dans votre visite du parc national de l'Archipel-de-Mingan?**

    • le plus apprécié ____ 65
    • le moins apprécié ____ 67

24. **Si vous avez visité ou utilisé les services suivants, veuillez les apprécier. (Encercler et si 1 à 3, noter les améliorations souhaitées à la question 33)**

	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Mauvais	
Services au centre d'accueil du Service canadien des parcs	6	5	4	3	2	1	68
Interprétation par les guides	6	5	4	3	2	1	69
Qualité linguistique des services	6	5	4	3	2	1	70
Journal «Le Macareux»	6	5	4	3	2	1	71
Lu ou **consulté** ou **recueilli seulement** (encercler)							
Service de transport aux îles	6	5	4	3	2	1	72
Tarif des croisières	6	5	4	3	2	1	73
Tarif d'autres transporteurs	6	5	4	3	2	1	74

25. **Pour chacune des journées de votre séjour dans la région, pouvez-vous indiquer le temps approximatif passé SUR LES ÎLES et le nombre de personne de votre groupe qui y étaient.**

	TEMPS PASSÉ	NBRE PERS		
• le jour d'arrivée?	____	____	____ min	79
• le 2ième jour?	____	____	____ min	84
• le 3ième jour?	____	____	____ min	89
• les autres jours où vous vous êtes rendu(e) sur les îles	____	____	____ min	94
• en nombre de nuits sur les îles	____	____	____ nuits	98

26. **Comment pouvez-vous qualifier les conditions météorologiques qui prévalaient au moment où vous avez participé à une(des) excursion(s) vers les îles (ensoleillement, pluie, vent, température en °C)?**

    1 ☐ Très agréable
    2 ☐ Plutôt agréable
    3 ☐ Plutôt désagréable
    4 ☐ Très désagréable
    5 ☐ Ne peut pas les qualifier 99

27. **Quel type de véhicule avez-vous utilisé pour vous rendre dans la région du parc? Spécifiez** ____ 101

VOUS ET LES VÔTRES

28. **Parmi les types de groupe suivants, lequel décrit le mieux le vôtre?** 102

    1 ☐ Adulte(s) seulement
    2 ☐ Adulte(s) et enfant(s)/adolescent(s)
    3 ☐ Groupe organisé (scolaire, socio-culturel,)
    4 ☐ Groupe touristique (agence de voyage,)
    5 ☐ Autre petit groupe (préciser) ____

29. **Combien de membres de votre groupe (y compris vous-même) appartiennent à chacune des catégories d'âge et de sexe suivantes?**

ANS	11 et -	12-17	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 et +	TOTAL
HOMME	103	104	105	106	107	108	109	110	111
FEMME	112	113	114	115	116	117	118	119	120

Dans laquelle de ces catégories se classe la personne qui, LA PREMIÈRE, a proposé ou décidé de visiter le parc Mingan? ____ 122

30. **Combien d'années de scolarité avez-vous complétées?**

    1 ☐ Moins de 8 années
    2 ☐ 8 ou 9 années
    3 ☐ 10 à 12 années
    4 ☐ 13 à 15 années
    5 ☐ 16 à 18 années
    6 ☐ 19 années ou plus 123

31. **Avez-vous des suggestions pour des activités, des services ou des installations qui pourraient améliorer l'expérience de visite des îles et de la réserve de parc en général? D'autres commentaires?**

    1 ☐ Oui 2 ☐ Non 124

    Si oui, lesquelles? ____

32. **Accepteriez-vous de répondre à des questions supplémentaires?**

    1 ☐ Oui 2 ☐ Non 125

    Une autre personne du groupe accepte: ☐ 126

Merci de votre collaboration / Les résultats seront disponibles en communiquant avec le Service canadien des parcs

Environnement Canada
Service canadien des parcs

ENGLISH →

ENV/SCP-015-03519

ÉTUDE SUR L'UTILISATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS AU COURS DE LA SAISON ESTIVALE 1989

BONJOUR!

Je m'appelle _____ et je fais présentement un sondage pour le compte du **Service canadien des parcs** (Parcs Canada) du ministère de l'Environnement. Ce sondage est mené auprès des résidents de la Minganie pour connaître leur degré de fréquentation des îles et leur appréciation des aménagements actuellement disponibles.

Votre famille a été choisie au hasard parmi les ménages des municipalités de la Minganie et je dois sélectionner un membre de votre famille pour répondre à quelques questions qui seront compilées à des fins statistiques principalement.

SÉLECTION DU RÉPONDANT

Afin de m'aider à choisir un répondant au sein de votre ménage, pouvez-vous me dire combien de personnes âgées de 18 ans et plus habitent chez-vous **en vous incluant**?

|__|__|

De ce nombre, combien sont des hommes? |__|__|

Sélection en fonction de la grille |__|

Je dois parler à _____. Cette personne travaille-t-elle pour le Service canadien des parcs?

1 OUI 2 NON

Si non, puis-je lui parler? (Prendre rendez-vous si la personne est absente)
Si oui, choisir le prochain répondant sur la grille

INTRODUCTION

Reprendre la présentation si nécessaire

Vous avez été choisi(e) au hasard parmi les membres de votre ménage pour participer à une **ÉTUDE SUR L'UTILISATION DE LA RÉSERVE DE PARC NATIONAL DE L'ARCHIPEL-DE-MINGAN PAR LES RÉSIDENTS AU COURS DE LA SAISON ESTIVALE 1989** (jusqu'à maintenant).

Afin de mieux vous servir, vous êtes invité(e) à répondre à quelques questions. La connaissance de vos besoins et de vos intérêts aidera le Service canadien des parcs d'Environnement Canada à mieux vous satisfaire. **VOTRE PARTICIPATION EST TRÈS IMPORTANTE** et les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la **Loi sur l'accès à l'information** et de la **Loi sur la protection des renseignements personnels**. Seriez-vous disponible pour répondre à quelques questions? Enchaîner.

MINGANIE: **Havre-Saint-Pierre, Longue-Pointe, Mingan, Baie-Johan-Beetz, Aguanish**

1. Code de l'enquête |8|9|1|1|1|7|3| 4. Numéro |__|__|__|__|
2. Date |__|__|__|__| 5. Langue: Français |1|
3. Heure |__|__|__|__|

6. Quel est votre lieu de résidence? (vérification)

1	Longue-Pointe	4	Baie-Johan-Beetz
2	Mingan	5	Aguanish
3	Havre-Saint-Pierre		

7. Est-ce que vous ou au moins un membre de votre famille (ménage) vous êtes rendu(e) au moins une fois sur une ou des îles de la Réserve de parc national au cours de l'été 1989, soit **depuis le 19 juin**, à des fins récréatives.

1 OUI 2 NON →**PAQ 19**

8. En 1989, combien de fois vous ou un membre de votre famille (ménage) vous êtes-vous rendu(e) sur les îles:

8.1	Durant les mois de mai et juin, avant le 19 juin?	|__|__|	NSP 99
8.2	Durant le mois de juin, le 19 juin et après?	|__|__|	NSP 99
8.3	Durant le mois de juillet?	|__|__|	NSP 99

PHASE II

8.4	Durant le mois d'août?	|__|__|	NSP 99
8.5	Entre le 1er et le 4 septembre (fête du travail)?	|__|__|	NSP 99
8.6	Durant les mois de septembre et octobre, après le 4 septembre (excursions faites et prévues)?	|__|__|	NSP 99

9. Lors de la dernière visite sur les îles, combien de membres de votre famille (ménage) étaient présents?

Nombre: |__|__| NSP 99

10. Dans quelles catégories d'âge se situent les personnes qui se sont rendus(es) sur les îles lors de cette dernière visite (faire préciser le nombre de personne dans chacune des catégories)? Était-ce...

		NBRE			NBRE
1	11 ans ou moins	|__|__|	5	De 35 à 44 ans	|__|__|
2	De 12 à 17 ans	|__|__|	6	De 45 à 54 ans	|__|__|
3	De 18 à 24 ans	|__|__|	7	De 55 à 64 ans	|__|__|
4	De 25 à 34 ans	|__|__|	8	65 ans ou plus	|__|__|
9	REFUS/NSP					

11. Au cours d'une ou de plusieurs de ces excursions, des personnes demeurant à l'extérieur de la région de la Minganie vous ont-elles accompagnées?

1 OUI 2 NON →**PAQ 12**

SI OUI

11.1 Combien de **fois** durant l'été, depuis le 19 juin? |__|__|

11.2 Combien de **personnes** de l'extérieur de la Minganie étaient présentes lors de la dernière excursion (dernière excursion avec personne de l'extérieur) |__|__|

12. Je vais vous nommer quelques îles de l'Archipel, pour chacune d'elles pouvez-vous me dire si vous ou un membre de votre famille (ménage) les avez fréquentées au cours de l'été 1989. Si oui, indiquez-moi le nombre de fois et le nombre de personnes lors de la dernière visite:

		OUI	NON	#FOIS	#PERS.
12.1	Ile Nue	1	2	|__|__|	|__|__|
12.2	Ile Niapiskau	1	2	|__|__|	|__|__|
12.3	Ile Quarry	1	2	|__|__|	|__|__|
12.4	Petite île au Marteau	1	2	|__|__|	|__|__|
12.5	Ile Saint-Charles	1	2	|__|__|	|__|__|
12.6	Ile à la Chasse	1	2	|__|__|	|__|__|
12.7	Les autres îles de l'Archipel	1	2	|__|__|	|__|__|

13. Je vais vous nommer une liste d'activités, pour chacune d'elles pouvez-vous me dire si vous ou un membre de votre famille (ménage) les avez pratiquées lors d'une ou des excursions sur les îles. Si oui, indiquez-moi le nombre de fois (nuitées) et le nombre de personnes lors de la dernière visite:

		OUI	NON	#FOIS	#PERS.
13.1	Camping	1	2	|__|__|	|__|__|
13.2	Pique-nique	1	2	|__|__|	|__|__|
13.3	Faire visiter à des parents ou amis	1	2	|__|__|	|__|__|
13.4	Randonnée pédestre (sentier)	1	2	|__|__|	|__|__|
13.5	Observation de la nature	1	2	|__|__|	|__|__|
13.6	Autres (précisez) _____	1	2	|__|__|	|__|__|
13.7	Autres (précisez) _____	1	2	|__|__|	|__|__|

14. Pouvez-vous identifier ce que vous avez le plus et le moins apprécié lors de votre (vos) visite(s) sur les îles?

14.1 Le plus apprécié _____

14.2 Le moins apprécié _____

15. Je vais vous énumérer une liste de services, pour chacun de ceux que vous aurez visité ou utilisé, veuillez m'indiquer votre degré de satisfaction. Selon votre expérience, le_____ était-il excellent, très bien, bien, passable, médiocre ou mauvais? (Si 1 à 3, noter les commentaires)

	EXC.	TRÈS BIEN	BIEN	PAS-SABLE	MÉDI.	MAU-VAIS	NSP NAP
Service au centre d'accueil du SCP	6	5	4	3	2	1	0
Interprétation par les guides	6	5	4	3	2	1	0
Qualité linguistique des services	6	5	4	3	2	1	0
Journal "Le Macareux" 1 Lu 2 Consulté 3 recueilli	6	5	4	3	2	1	0
Service de transport aux îles	6	5	4	3	2	1	0
Tarif des croisières	6	5	4	3	2	1	0
Tarif d'autres transporteurs	6	5	4	3	2	1	0

Commentaires

_____

_____

16. Dans laquelle des langues officielles préférez-vous obtenir des services personnalisés?

1 Français 2 Anglais 9 NSP

17. Lors de la dernière excursion effectuée par vous ou un membre de votre famille (ménage), quel moyen de transport avez-vous utilisé pour vous rendre sur les îles?

1 Bateau personnel ou d'un membre de la famille
2 Bateau d'un parent ou ami
3 Service de croisière ou de navette
4 Service de bateau-taxi
5 Autres (précisez)_____

18. Lors de cette dernière excursion, combien de temps vous ou un membre de votre famille (ménage) êtes demeuré(e) sur les îles?

Durée: |__|__|__| minutes

PASSER À LA QUESTION 21

19. Pouvez-vous m'indiquer la principale raison pour laquelle aucun membre de votre famille (ménage) n'a visité les îles au cours de l'été 1989?

1 Ne possède pas d'embarcation
2 Aucun intérêt pour les îles **→PAQ 20**
3 Le prix des services de transport est trop élevé **→PAQ 20**
4 Manque de temps **→PAQ 20**
5 Aucune raison particulière **→PAQ 20**
6 Autres (précisez)_____ **→PAQ 20**

SI RÉPONSE 1 (AUCUNE EMBARCATION)

19.1 Avez-vous déjà utilisé un des services de transport actuellement offert vers les îles?

1 OUI **→PAQ 20** 2 NON 9 NSP **→PAQ 20**

SI NON, pourquoi?

1 Aucun intérêt pour les îles
2 Le prix des services de transport est trop élevé
3 Manque de temps
4 Aucune raison particulière
5 Autres (précisez)_____

19.2 Jusqu'à quel prix seriez-vous prêt(e) à payer pour un service de navette entre, par exemple, Havre-Saint-Pierre et la Petite Île au Marteau (île du phare à l'est de Havre-Saint-Pierre)?

Prix: |__|__|__|.00 $ PAS INTÉRESSÉ 998
NSP 999

20. Avez-vous déjà visité l'un ou l'autre des centres d'information de la Réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan situés à Havre-Saint-Pierre et à Longue-Pointe?

1 OUI 2 NON

21. Si un passeport annuel, individuel ou familial, était mis en vente pour accéder à certaines îles de l'archipel par un service de navette (genre bateau-autobus), seriez-vous intéressé(e) à vous le procurer?

1 OUI 2 NON 9 NSP

22. Combien de membres de votre ménage (y compris vous-même) appartiennent à chacune des catégories d'âge et de sexe suivantes?

	11 et -	12-17	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	Total
HOMME	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|
FEMME	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|	|__|__|

23. Quelle est la langue la plus souvent utilisée à la maison?

1 Français
2 Anglais
3 Montagnais
4 Autres (précisez)_____

24. Combien d'années de scolarité avez-vous complétées?

1 Moins de 8 ans
2 8 à 9 ans
3 10 à 12 ans
4 13 à 15 ans
5 16 à 18 ans
6 19 ans ou plus
9 REFUS/PR

25. Avez-vous des suggestions pour des activités, des services ou des installations qui pourraient améliorer VOTRE expérience de visite des îles et la la Réserve de parc en général?

1 OUI 2 NON

SI OUI, lesquelles?

_____
_____
_____

26. Avez-vous d'autres commentaires à formuler?

_____
_____
_____

MERCI DE VOTRE COLLABORATION!

LES RÉSULTATS POURRONT ÊTRE CONSULTÉS EN COMMUNIQUANT AVEC LE SERVICE CANADIEN DES PARCS ET EN MENTIONNANT LE NUMÉRO D'ENREGISTREMENT SUIVANT: ENV/SCP-015-03519.